

# СИГНАЛЫ С МАКСИМАЛЬНОЙ И МИНИМАЛЬНОЙ ВЕРОЯТНОСТЯМИ ОБНАРУЖЕНИЯ

*В. А. Котельников*

Радиотехника и электроника  
1959, № 3, с. 354–358

В статье показывается, для каких сигналов вероятность их обнаружения при помощи оптимального приемника максимальна и для каких минимальна. Даются оценки этих вероятностей.

1. Целью данной работы являлось выяснение форм сигнала, обеспечивающих максимальную и минимальную вероятности правильного обнаружения при приеме на оптимальный приемник, и величин этих вероятностей.

Полученные экстремальные значения позволяют судить о пределах, в которых формы сигнала могут влиять на вероятность его обнаружения.

Пусть принимаемый сигнал может иметь одну из следующих форм:

$$S_1(t), S_2(t), \dots, S_m(t) \quad (1)$$

и

$$p_1, p_2, \dots, p_m$$

— априорные вероятности появления этих форм  $\left(\sum_{i=1}^m p_i = 1\right)$ .

Пусть далее все формы сигнала могут быть представлены выражениями

$$S_k(t) = \sum_{i=1}^n s_{ki} B_i(t), \quad (2)$$

где  $B_i(t)$  — некоторые взаимно ортогональные в интервале  $-T/2, +T/2$  функции, для которых  $\frac{1}{T} \int_{-T/2}^{+T/2} B_i^2(t) dt = 1$ .

Часто сигналы, лежащие в интервале времени  $-T/2, +T/2$ , представляют как сумму синусоидальных колебаний с частотами  $n/T$  ( $n$  — целое число), лежащими в интервале частот шириной  $\Delta f$ . В этом случае в выражении (2)  $n = 2\Delta f T$ .

Формы сигнала (2) можно представить векторами или точками в  $n$ -мерном пространстве с координатами  $s_{ki}$ . При этом длины векторов или расстояния точек от начала координат будут пропорциональны энергиям колебаний.

Обозначим приходящее колебание, состоящее из суммы сигнала и помехи или из одной помехи, через  $X(t)$ . Пусть оно также может быть записано в форме (2) и представлено вектором или точкой в  $n$ -мерном пространстве.

Объединим точки пространства, соответствующие тем значениям  $X(t)$ , при которых приемник будет указывать на наличие сигнала (все равно какой формы), в область  $S$  и остальные — в область  $0$ . Эти области определяют приемник.

Будем характеризовать качество приема вероятностью правильного обнаружения сигнала  $D$  и вероятностью ложного обнаружения  $F$ . Под  $D$  будем подразумевать вероятность того, что при посылке сигнала в виде одной из форм (1) приемник правильно отметит его наличие (без указания, какая из форм сигнала поступила) или, что то же самое, вероятность того, что точка, соответствующая колебанию  $X(t) = S_k(t) + N(t)$ , где  $N(t)$  — колебание помехи,  $k = 1, \dots, m$ , попадет в область  $S$ .

Под  $F$  подразумеваем вероятность того, что приемник из-за воздействия помехи ложно отметит наличие сигнала, когда он не посылался, или вероятность того, что точка, соответствующая колебанию  $X(t) = N(t)$ , попадет в область  $S$ .  $D$  и  $F$  зависят от форм сигнала, помехи и конфигурации областей  $S$  и  $0$ , т. е. приемника.

При заданных статистически сигнале и помехе, как известно, всегда можно выбрать оптимальный приемник, который при данном  $F$  даст максимально возможное  $D$ , которое мы будем обозначать  $D_0$ .

2. Под сигналом с максимальной вероятностью обнаружения будем понимать сигнал, обеспечивающий при заданном  $F$  максимальное  $D_0$  при условии, что энергия сигнала не может превосходить некоторой величины  $A$ .

Для отыскания такого сигнала рассмотрим ряд случаев.

*Случай I.* Сигнал определяется выражениями (1). Приемник, оптимальный для этого сигнала, и обеспечивает заданное  $F$ .

Будем иметь

$$D = D'_0 = \sum_{k=1}^m D_k p_k,$$

где  $D_k$  — вероятность того, что точка, соответствующая  $X(t) = S_k(t) + N(t)$ , попадет в область  $S$ .

*Случай II.* Сигнал может принимать лишь одну первую форму  $S_1(t)$  из совокупности (1). При этом для определенности полагаем, что  $D_1 \geq D_k$  ( $k = 2, \dots, m$ ). Приемник тот же, что в случае I. Тогда будем

иметь  $F$  то же, что и в случае I и

$$D = D'' = D_1 = \sum_{k=1}^m D_1 p_k \geq \sum_{k=1}^m D_k p_k = D'_0,$$

так как  $\sum_{k=1}^m p_k = 1$ .

*Случай III.* Сигнал тот же, что в случае II, но приемник, в отличие от предыдущего случая, оптимален для этого сигнала. В этом случае при том же  $F$  получаем

$$D = D_0''' > D'' \geq D'_0,$$

т. е. вероятность правильного обнаружения сигнала, принимающего лишь одну форму  $S_1(t)$ , всегда больше, чем сигнала, могущего принимать несколько форм  $S_1(t), \dots, S_m(t)$ , если в обоих случаях применяется оптимальный приемник.

Если помеха имеет вид белого шума, то  $D_0'''$  для сигнала, имеющего одну форму, определяется только его энергией и не зависит от других его параметров. Причем, чем больше энергия, тем больше будет  $D_0'''$  при том же  $F$  [1].

Таким образом, максимальную вероятность правильного обнаружения на оптимальный приемник будет иметь сигнал, имеющий только одну форму, причем при помехе в виде белого шума форма сигнала безразлична, лишь бы сигнал имел максимально дозволённую энергию  $A$ .

3. Под сигналом с минимальной вероятностью правильного обнаружения будем понимать сигнал, для которого при заданном  $F$  величина  $D_0$  будет минимальной при условии, что энергия сигнала не меньше  $A$ .

Рассмотрим опять ряд случаев, считая всюду, что помеха является белым шумом.

*Случай I.* Все формы сигнала равновероятны, их число в пределе бесконечно и они равномерно заполняют поверхность шара с центром в начале координат и радиусом, соответствующим минимально дозволённой энергии  $A$ . Такой сигнал мы назовем шаровым.

Как известно, для всех бесконечно малых объемов, расположенных на границе областей  $S$  и  $0$  оптимального приемника, отношение  $P_{S+N}/P_N$  должно быть одинаковым [1]. Здесь  $P_{S+N}$  — вероятность попадания в бесконечно малый объем точки, соответствующей колебанию,  $X(t) = S_k(t) + N(t)$ ,  $k = 1, \dots, m$ , и  $P_N$  — точки, соответствующей колебанию  $X(t) = N(t)$ .

Поскольку для белого шума и выбранного сигнала все направления равнозначны, очевидно, отношение  $P_{S+N}/P_N$  может зависеть только от расстояния данного бесконечно малого объема от начала координат, и границей между областями  $S$  и  $0$  будет поверхность шара с центром в начале координат. Более подробное рассмотрение показывает, что это

действительно так и что область  $S$  должна лежать вне, а область  $0$  — внутри этого шара. Радиус шара определяется величиной  $F$ .

Такой приемник может быть назван «энергетическим», поскольку он должен отмечать наличие сигнала тогда и только тогда, когда энергия приходящего колебания  $X(t)$  будет больше энергии, соответствующей радиусу шара. При энергетическом приемнике  $D_k$  — вероятность того, что точка, соответствующая колебанию  $S_k(t) + N(t)$ , попадет в область  $S$  — будет определяться лишь энергией формы  $S_k(t)$ , которую мы обозначим через  $A_k$ . Это следует из равнозначности всех направлений в данном случае. Поэтому можно записать  $D_k = \Phi(A_k)$ .

Для данного случая, поскольку все  $A_k = A$ ,  $D_k = \Phi(A)$ , и будем иметь

$$D = D'_0 = \sum_{i=1}^m D_k p_k = \Phi(A).$$

*Случай II.* Сигнал — любой нешаровой, соответствующий выражению (1) и удовлетворяющий условию  $A_k \geq A$ . Приемник — оптимальный для этого сигнала. Помеха — белый шум. Пусть для этого случая при заданном  $F$

$$D = D''_0.$$

*Случай III.* Сигнал тот же, что и в случае II, а приемник — «энергетический», соответствующий случаю I. Если данный сигнал будет отличен от шарового, принятого в случае I, этот приемник не будет оптимальным для данного случая, и мы будем иметь при данном  $F$

$$D = D''' = \sum_{k=1}^m D_k p_k = \sum_{k=1}^m \Phi(A_k) p_k < D''_0.$$

Далее легко видеть, что  $\Phi(A_k)$  — монотонно возрастающая функция  $A_k$ . Действительно, чем больше  $A_k$ , т. е. чем дальше будет отстоять точка сигнала  $S_k(t)$  от начала координат, тем больше вероятность того, что колебание  $S_k(t) + N(t)$  не попадет в шар с центром в начале координат, т. е. в область  $0$  «энергетического» приемника. Отсюда следует, что

$$D''' = \sum_{i=1}^m \Phi(A_k) p_k \geq \sum_{k=1}^m \Phi(A) p_k = \Phi(A),$$

так как  $\Phi(A_k) \geq \Phi(A)$ , поскольку  $A_k \geq A$ .

Таким образом,  $D''_0 > D''' \geq \Phi(A) = D'_0$ . Поэтому любой нешаровой сигнал с  $A_k \geq A$  будет иметь большую вероятность правильного обнаружения на свой оптимальный приемник, чем сигнал шаровой с энергией  $A$ .

Другими словами, шаровой сигнал является сигналом с минимальной вероятностью правильного обнаружения. Шаровые сигналы могут быть получены из случайных реализаций белого шума, если их норми-

ровать так, чтобы энергия сигнала была всегда равна одной и той же величине.

4. В заключение приведем выражения  $D_0$  и  $F$  для сигналов с наибольшей и наименьшей вероятностями обнаружения.

Для сигналов с одной формой границы между областями  $S$  и  $0$ , как известно, будет плоскость, перпендикулярная вектору соответствующего сигнала. Расстояние ее от начала координат определяется выбранной величиной  $F$ . Для  $F$  и  $D_0$  справедливы выражения [1]

$$F = V(\beta), \quad (3)$$

$$D_0 = V(\beta - \gamma), \quad (4)$$

где

$$V(\beta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\beta}^{\infty} e^{-z^2/2} dz; \quad (5)$$

$$\gamma = \sqrt{\frac{2A}{\sigma^2}},$$

$\sigma^2$  — мощность помехи, приходящаяся на единицу полосы частот;  $\beta$  — некоторый параметр.

Из (3) по  $F$  определяется  $\beta$  и затем для данного  $\beta$  и  $\gamma$  по (4) определяется  $D_0$ . Чем больше  $\gamma$ , тем при данном  $F$  больше  $D_0$ .

Для шарового сигнала, как говорилось, границей между областями  $S$  и  $0$  оптимального приемника является поверхность шара, радиус которого зависит от выбора  $F$ .

Колебание помехи, записанное в форме (2), согласно [2], будет

$$N(t) = \frac{\sigma}{\sqrt{2T}} \sum_{i=1}^n \theta_i B_i(t),$$

где  $\theta_i$  — нормальные взаимно независимые случайные величины с дисперсией, равной единице, и средним значением, равным нулю.

Отсюда вероятность  $F$  того, что точка помехи выйдет за шар радиуса  $R$ , будет вероятностью выполнения неравенства

$$\int_{-T/2}^{+T/2} N^2(t) dt = \frac{\sigma^2}{2T} \sum_{i=1}^n \theta_i^2 > R^2.$$

Эта вероятность обуславливается известным, так называемым  $\chi^2$ -распределением (см., например, [3]). При больших  $n$  можно оценить эту вероятность приближенно, применяя предельную теорему о сумме независимых случайных величин. Получим

$$\frac{\sigma^2}{2T} \sum_{i=1}^n \theta_i^2 \simeq \frac{\sigma^2}{2T} (\sqrt{2n} \theta + n),$$

где  $\theta$  — опять нормальная случайная величина. Отсюда

$$F = P \left[ \frac{\sigma^2}{2T} (\sqrt{2n}\theta + n) > R^2 \right] = P(\theta > \beta) = V(\beta), \quad (6)$$

где

$$\beta = \frac{R^2 - \frac{\sigma^2 n}{2T}}{\frac{\sigma\sqrt{2n}}{2T}}.$$

Вероятность  $D_k$  того, что точка  $S_k(t) + N(t)$  попадет в область  $S$ , будет

$$\int_{-T/2}^{+T/2} [N(t) + S_k(t)]^2 dt = \sum_{i=1}^n \left( \frac{\sigma}{\sqrt{2T}} \theta_i + s_{ki} \right)^2 > R^2;$$

или, применяя при достаточно большом  $n$  предельную теорему о сумме независимых случайных величин, получим

$$\sum_{i=1}^n \left( \frac{\sigma}{\sqrt{2T}} \theta_i + s_{ki} \right)^2 \simeq \sqrt{n \frac{\sigma^4}{2T^2} + \frac{2\sigma^2}{T^2} A\theta + n \frac{\sigma^2}{2T} + \frac{A}{T}} > R^2,$$

где  $A = T \sum_{i=1}^n s_{ki}^2$  — энергия сигнала.

Отсюда

$$D_0 = D_k = P \left[ \sqrt{n \frac{\sigma^2}{2T^2} + \frac{2\sigma^2}{T^2} A\theta + n \frac{\sigma^2}{2T} + \frac{A}{T}} > R^2 \right]$$

или

$$D_0 = D_k = V \left( \frac{\beta - \gamma}{\sqrt{1 + \gamma \sqrt{\frac{8}{n}}}} \right), \quad (7)$$

где

$$\gamma = \frac{\sqrt{2} A}{\sigma^2 \sqrt{n}}. \quad (8)$$

При большом  $n$ , когда  $\gamma \sqrt{\frac{8}{n}} \ll 1$ , структура выражения (7) та же, что и (4), только значение  $\gamma$  будет иным.

Сравнивая (8) с (5) для этого случая, получим, что при одинаковых  $F$  и  $D_0$  отношение энергии сигнала с минимальной вероятностью  $A_{\min}$  обнаружения и максимальной вероятностью обнаружения  $A_{\max}$  равно

$$\frac{A_{\min}}{A_{\max}} = \frac{\sqrt{2n}}{\gamma}.$$

Если взять, например,  $F = 10^{-6}$ ,  $D = 0,5$ , то, на основании (3) и (4),  $\gamma = 4,7$ , и при  $n = 10^4$  получим  $A_{\min}/A_{\max} = 30$ .

### **Литература**

1. *W. W. Peterson, T. G. Birdsall, W. C. Fox*, IRE Trans., 1954, PGIT-4, sept.; p. 171–212.
2. *В. А. Котельников*, Теория потенциальной помехоустойчивости, ГЭИ, 1956, гл. 2.
3. *Г. Крамер*, Математические методы статистики, ИЛ, 1948, гл. 18 и табл. III.